

قدس مرقه

امام محمد صالح المنجد

ایک ہمہ جہت شخصیت

کوثر پیازی

ہایف وفاق اسلام آباد حکومت پاکستان

عظیم اسلامی سائنسدان محسن پاکستان

ڈاکٹر عبدالقدیر خان کابینہ

والضحیٰ پبلیکیشنز

امام احمد رضا خان بریلوی

ایک نئے جہت شخصیت

کوثری

مفت محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ

عظیم ٹی سٹیشن مسٹر پاکستان

ڈاکٹر عبد القدیر خان کلایف

والضحیٰ پبلیکیشنز

ڈاکٹر بارک شاہ دور پاکستان

Ph: 042-37300651

Cell: 0300-7259263, 0315-4959263

اردو زبان میں جب کبھی ”آن حضرت“ کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے تو اس سے سرکار ختمی مرتبت کا وجود یا جو ذہن میں آ جاتا ہے اور جب ”اعلیٰ حضرت“ کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے تو اس سے سرکار کے ایک غلام ”احمد رضا خاں بریلوی“ کا نام سامنے آ جاتا ہے۔ دیکھا جائے تو یہ مقام امام احمد رضا خاں کو ان کے ماننے والوں کی خوش عقیدگی سے نہیں ملا، یہ ان کے فانی الرسول اور ایک ہمہ جہت شخصیت ہونے کا فیضان ہے۔ برصغیر میں یوں تو کئی جامع الصفات شخصیات گزری ہیں، مگر جب ایک غیر جانب دار مبصر ان سب کا جائزہ لیتا ہے تو جیسی ہمہ صفت موصوف شخصیت امام رضا کی نظر آتی ہے ویسی کوئی دوسری نظر نہیں آتی۔ کون سا علم تھا جس پر انھیں دست رس نہ تھی؛ تفسیر، حدیث، فقہ، ہندسہ، ریاضی، سائنس، فلسفہ، علم ہیئت، جفر، طبیعیات، کیمیا، اقتصادیات، ارضیات، طب، جغرافیہ، تاریخ، سیاسیات، علم مناظرہ، منطق، جبر و مقابلہ، نحو، صرف، علم معانی، علم بیان، علم صنائع، علم بدائع، قراءت، تجوید، تصوف، لغت، شاعری، ادب، خط نسخ، خط نستعلیق؛ ان کے سوانح نگاروں نے ساٹھ کے قریب علم گنوائے ہیں جن میں انھیں مہارت تامہ حاصل تھی۔ وہ بیک وقت ایک عظیم ادیب بھی تھے اور خطیب بھی، مناظر بھی تھے اور متکلم بھی، محدث بھی تھے اور مفسر بھی، فقیہ بھی تھے اور سیاست دان بھی اور جب وہ تحدیثِ نعمت کے طور پر کہتے ہیں تو غلط نہیں کہتے (اور اس لفظ ”خن“ میں کلام کی سبھی شاخیں شامل ہیں) کہ

ملکِ خن کی شاہی تم کو رضا مسلم
جس سمت آگئے ہو سکے بٹھا دیے ہیں

گردشِ ایام کی یہ بھی ایک عجیب ستم ظریفی ہے کہ تاریخ کی اکثر و بیش تر عظیم شخصیات مقبول ہونے کے ساتھ ساتھ مظلوم بھی رہی ہیں۔ انہوں نے ہمیشہ اپنے باب میں لوگوں کو

دو خانوں میں تقسیم کیا ہے، کسی کو غیر جانب دار نہیں چھوڑا: کچھ کو ان سے سخت عقیدت رہی ہے تو کچھ عداوت کی حد تک ان کے مخالف رہے ہیں۔ اس مخالفت میں ان کی ذات پر پروپیگنڈے کی دھول بھی اڑائی گئی ہے۔ امیر المومنین حضرت علی المرتضیٰ کو دیکھ لیجئے! نصیری نے انھیں ”خدا“ بنادیا تو خوارج نے ”کافر“ ٹھہرایا۔ ہمارے قریبی دور کی مثال محمد علی جناح ہیں چاہنے والوں نے انھیں ”قائد اعظم“ کہا اور فتویٰ بازوں نے انھیں ”کافر اعظم“۔ یہی صورت حال امام احمد رضا کی شخصیت کے باب میں رہی: جو ان کی شخصیت کا عرفان رکھتے ہیں ان کے نزدیک وہ برصغیر کے امام ابو حنیفہ تھے اور جو ان سے مخالفت کی حد تک مخالفت رکھتے ہیں ان کے نزدیک وہ ایک بدعتی، متشدد مفتی اور مناظر اور ایک انگریز نواز مولوی تھے۔ معاصرت تو ہمیشہ سے سبب منافرت رہی ہے، لیکن افسوس کہ ان کی وفات کے اکتھتر سال بعد بھی نقد و نظر کا مطلع اب تک گرد آلود ہے۔ تعصب کی رنگین عینکیں لگا کر دیکھنے والوں نے صاف نظروں سے ابھی تک ان کا روئے تاباں دیکھنے کی کوشش نہیں کی۔ اگر وہ انصاف کرتے تو انھیں یہ جاننے میں کوئی دشواری نہ ہوتی کہ امام رضا کے خلاف پھیلائے جانے والا پروپیگنڈا مخالفین کے اپنے دلوں پر چھائے ہوئے غبارِ کدورت کا نتیجہ ہے، ورنہ خود امام کے زبان و قلم اور قول و فعل سے نکلا ہوا ہر لفظ تو زبان حال سے یہ پکار رہا ہے:

نہ شمم، نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم

چوں غلام آفتابم ہمہ ز آفتاب گویم

کیاستم ظریفی ہے کہ جو ردِ بدعات میں شمشیر برہنہ تھا اُسے خود حامی بدعات قرار دیا گیا۔ ان کے افکار و فتاویٰ کا مطالعہ کیا جائے تو صاف نظر آتا ہے کہ جتنی سخت مخالفت خلاف پیغمبر راہِ گزینی کی انہوں نے کی شاید ہی کسی اور نے کی ہو۔ ان کے ایک معاصر حضرت خولجہ حسن نظامی دہلوی نے ”مرشد کو سجدہ تعظیمی“ کے نام سے ایک کتابچہ لکھا تو امام رضا نے ”حرمت سجدہ تعظیم“ کے نام سے اس کا جواب لکھا اور سو سے زیادہ آیات و احادیث سے اسے حرام ثابت کیا۔

عام طور پر لوگ پیری مریدی کو اسلام کا لازماً قرار دیتے ہیں، مگر آپ نے اپنی مشہور کتاب "السبۃ الایقۃ" میں لکھا ہے:

"انجام کار زستکاری کے واسطے صرف نبی کو مرشد جانتا بس ہے۔"

اسی طرح ہمارے ہاں قبروں پر چڑھاؤں کیا جاتا ہے، مگر امام رضا قبروں پر چڑھاؤ جلائے کو بدعت قرار دیتے ہیں، صرف اُس صورت اس کے جواز کے قائل ہیں جب قبر راستے میں واقع ہو یا مسجد میں ہو اور اُس کی روشنی سے مسافروں اور نمازیوں کو فائدہ پہنچ سکتا ہو۔

آج کل مزاروں پر منوں اور تنوں کے حساب سے چادریں چڑھانے کا رواج ہے اور یہ چادریں عام طور پر وزیروں اور امیروں کی دستار بندی میں صرف کی جاتی ہیں۔ امام احمد رضا قبر پر صرف ایک چادر چڑھانے کی حد تک اس کے جواز کے قائل ہیں، ڈھیروں چادریں چڑھانے کو بطور رسم جائز نہیں سمجھتے۔ لکھتے ہیں:

"جو دام اس میں صرف کریں دلی التذکی روح مبارک کو ایصالِ ثواب کے لیے محتاج کو دیں۔"

ناواقف لوگ آج کل کی قوالیوں کو بھی امام رضا کے مکتب فکر کی پہچان قرار دیتے ہیں، مگر آپ نے اپنے رسالہ "مسائل سماع" میں اُن قوالیوں کو ناجائز ٹھہرایا ہے جنہیں مزار میر کے ساتھ سنا جاتا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ امام احمد رضا بہت متشدد تھے، انہوں نے اپنی کتابوں میں بڑے بڑے علما اور اراکاء کو کافر ٹھہرایا ہے، مگر میں کہتا ہوں: یہی ایک بات تو انہیں دوسرے مکاتب فکر کے مقابلے میں ممیز اور مشخص کرتی ہے۔ بد قسمتی سے ہمارے ہاں اکثر لوگ انہیں "بریلوی" نامی ایک فرقے کا بانی سمجھتے ہیں، حالاں کہ وہ اپنے مسلک کے اعتبار سے صرف حنفی اور سلفی ہیں اور بس۔ اس کے مقابلے میں جن لوگوں کو دیوبندی کہا جاتا ہے فقہی مسلک اور اکثر و بیش تر دوسرے مسائل میں وہ بھی وہی نقطہ نظر رکھتے ہیں جو مولانا احمد رضا خان بریلوی کا ہے؛ پیری مریدی اُن کے ہاں بھی پائی جاتی ہے، فیض قبور کا وہ بھی اعتراف کرتے ہیں،

ہم تقلید کے وہ بھی مخالف ہیں، امام ابو حنیفہ کی فقہ کو دوسرے تمام فقہی اصولوں پر وہ بھی ترجیح دیتے ہیں۔ اصل جھگڑا یہاں سے چلا کہ ان کے بعض اکابر کی خلاف احتیاط تحریروں کو امام رضا نے قابل اعتراض گردانا اور چوں کہ معاملہ عظمت رسول کا تھا، تو ہین رسول کی بنیاد پر انھیں فتوؤں کا نشانہ بنایا۔ دیکھا جائے تو یہی فتوے امام ہریلوی اور ان کے مکتب فکر کے جداگانہ تشخص کا مدار ہیں، جس تشدد کی دہائی دی جاتی ہے وہی ان کی ذات کی پہچان اور پوری حیات کا عرفان ہے۔ وہ فتاویٰ الرسول تھے، اس لیے ان کی غیرت عشق احتمال کے درجے میں بھی تو ہین رسول کا کوئی خفی سے خفی پہلو بھی برداشت کرنے کو تیار نہ تھی۔ دم آخر میں اپنے عقیدت مندوں اور وارثوں کو جو وصیت کی وہ بھی یہی تھی:

”جس سے اللہ اور رسول کی شان میں ادنیٰ توہین پاؤ پھر وہ تمہارا کیسا ہی پیارا کیوں نہ ہو فوراً اُس سے جدا ہو جاؤ، جس کو بارگاہ رسالت میں ذرا بھی گستاخ دیکھو پھر وہ کیسا ہی بزرگ معظم کیوں نہ ہو اپنے اندر سے اُسے دودھ کی مکھی کی طرح نکال کر پھینک دو“۔ (وصایا شریف)

میں نے صحیح بخاری کا درس مشہور دیوبندی عالم شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی مرحوم و مغفور سے لیا ہے۔ کبھی کبھی اعلیٰ حضرت کا ذکر آ جاتا تو مولانا کاندھلوی فرمایا کرتے:

”مولوی صاحب! (اور یہ مولوی صاحب اُن کا تکیہ کلام تھا) مولانا احمد رضا خاں کی بخشش تو انہی فتوؤں کے سبب ہو جائے گی۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا: احمد رضا خاں! تمہیں ہمارے رسول سے اتنی محبت تھی کہ اتنے بڑے بڑے عالموں کو بھی تم نے معاف نہیں کیا! تم نے سمجھا کہ انہوں نے تو ہین رسول کی ہے تو اُن پر بھی کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ جاؤ! اسی ایک عمل پر ہم نے تمہاری بخشش کر دی۔“

کم و بیش اسی انداز کا ایک اور واقعہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی سے میں نے سنا۔ فرمایا:

”جب حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب کی وفات ہوئی تو حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کو کسی نے آکر اطلاع کی۔ مولانا تھانوی نے بے اختیار دُعا کے لیے ہاتھ اٹھا دیے۔ جب وہ دعا کر چکے تو حاضرین مجلس میں سے کسی نے پوچھا: وہ تو عمر بھر آپ کو کافر کہتے رہے اور آپ ان کے لیے دعائے مغفرت کر رہے ہیں! فرمایا: (اور یہی بات سمجھنے کی ہے) کہ مولانا احمد رضا خاں نے ہم پر کفر کے فتوے اس لیے لگائے کہ انھیں یقین تھا کہ ہم نے توہین رسول کی ہے۔ اگر وہ یہ یقین رکھتے ہوئے بھی ہم پر کفر کا فتویٰ نہ لگاتے تو خود کافر ہو جاتے۔“

حقیقت میں جسے لوگ امام احمد رضا کا تشدد قرار دیتے ہیں، وہ بارگاہ رسالت میں اُن کے ادب و احتیاط کی روش کا نتیجہ ہے۔ شاعر نے شاعری نہیں کی، شریعت کی ترجمانی کی ہے، جب یہ کہا ہے کہ

ادب گاہست زیر آسماں از عرش نازک تر
نفس گم کردہ می آید جنید و بایزید ایں جا

اور میرا اپنا ایک شعر ہے:

لے سانس بھی آہستہ کہ دربار نبی ہے
خطرہ ہے بہت سخت یہاں بے ادبی کا

ادب و احتیاط کی یہی روش امام رضا کی تحریر و تقریر کے ایک ایک لفظ سے عیاں ہے۔ یہی اُن کا سوزِ نہاں ہے جو ان کا حرزِ جاں ہے، ان کا طرہٴ ایمان ہے، ان کی آہوں کا دُھواں ہے، حاصلِ کون و مکان ہے، برتر از این و آن ہے، باعثِ رشکِ قدسیاں ہے، راحتِ قلبِ عاشقاں ہے، ہر مہِ چشمِ سالکاں ہے، ترجمہ کنز الایمان ہے۔
وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى (النحل: ۷) کے ترجمہ کو دیکھ! قرآن پاک شہادت دیتا ہے:

مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى (النجم: ۲)

”رسول گرامی نہ راہ ہوئے، نہ بھٹکے۔“

”صَلَّ“ ماضی کا صیغہ ہے۔ مطلب یہ کہ ماضی میں آپ کبھی بھی گم گشتہ راہ نہیں ہوئے۔ عربی زبان ایک سمندر ہے، اس کا ایک ایک لفظ کئی کئی مفہوم رکھتا ہے، ترجمہ کرنے والے اپنے عقائد و افکار کے رنگ میں اُن کا کوئی سا مطلب اخذ کر لیتے ہیں۔ ”وَوَجَدَكَ ضَالًّا“ کا ترجمہ ”مَا ضَلَّ“ کی شہادت قرآن کو سامنے رکھ کر عظمت رسول کے عین مطابق کرنے کی ضرورت تھی، مگر ترجمہ نگاروں سے پوچھو! انہوں نے آیت قرآنی سے کیا انصاف کیا ہے!!!!

شیخ الہند مولانا محمود الحسن ترجمہ کرتے ہیں:

”اور پایا تجھ کو بھٹکتا، پھر راہ بھائی۔“

کہا جاسکتا ہے: مولانا محمود الحسن ادیب نہ تھے، اُن سے چوک ہو گئی۔ آئیے! ادیب،

شاعر اور مصنف اور صحافی مولانا عبد الماجد دریابادی کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ اُن کا ترجمہ ہے:

”اور آپ کو بے خبر پایا، سورتہ بتایا۔“

مولانا دریابادی پرانی وضع کے اہل زبان تھے، ان کے قلم سے صرف نظر کر لیجیے! اس

دور میں اردوئے معلّٰی میں لکھنے والے اہل قلم حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے

دروازے پر دستک دیجیے۔ اُن کا ترجمہ یوں ہے:

”اور تمہیں ناواقف راہ پایا اور پھر ہدایت بخشی۔“

عیاذ باللہ! پیغمبر کی گم رہی اور پھر ہدایت یابی میں جو دوسو سے اور خرنشے چھپے ہوئے

ہیں انہیں نظر میں رکھیے اور پھر ”کنز الایمان“ میں امام احمد رضا خاں کے ترجمے کو دیکھیے!

بیا درید گر ایں جا بود سخن دانے

غریب شہر سخن ہائے گفتنی دارد

امام نے کیا عشق افروز اور ادب آموز ترجمہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی۔“

کیا ستم ہے فرقہ پرور لوگ "طرشدی" کی ہخوات پر تو زبان کھولنے سے اور عالم اسلام کے قدم بہ قدم کوئی کارروائی کرنے میں اس لیے تامل کریں کہ کہیں آقا یان ولی نعمت ناراض نہ ہو جائیں، مگر امام رضا کے اس ایمان پر وتر ترجمہ پر پابندی لگا دیں جو عشق رسول کا خزانہ اور معارف اسلامی کا گنجینہ ہے!

جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

شاعری ایک اور میدان ہے جہاں بے اختیار ادب و احتیاط کا دامن ہاتھ سے چھوٹ

جاتا ہے اور شاعری میں بھی نعت گوئی کی صنف تو ایک ایسی مشکل صنف سخن ہے جس میں

ایک ایک قدم پل صراط پر رکھنا پڑتا ہے، یہاں ایک طرف محبت ہے تو ایک طرف شریعت۔

ایک شاعر نے روضہ رسول پر اپنی حاضری کا نقشہ یوں کھینچا ہے:

کس بیم و رجا کے عالم میں طیبہ کی زیارت ہوتی ہے

ایک سمت محبت ہوتی ہے ایک سمت شریعت ہوتی ہے

لیکن یہ کیفیت حقیقت میں صرف روضہ رسول پر حاضری کے وقت ہی طاری نہیں

ہوتی، نعت کہتے وقت ہر شعر اسی امتحان و آزمائش سے دوچار ہوتا ہے، یہاں بھی ایک

طرف محبت ہوتی ہے ایک طرف شریعت۔ اگر صرف شریعت کو ملحوظ رکھا جائے تو شعر شعر نہ

رہے، وعظ و تقریر بن جائے اور اگر صرف محبت کے تقاضے پورے کیے جائیں تو ایک ایک

لفظ شریعت کی جراحت کا مجرم ٹھہرے۔ عربی شیرازی نے اس نازک صورت حال کو اپنے

ایک شعر میں یوں بیان کیا ہے:

بہ عربی! مشابہ این رہ نعت است نہ صحرا

آہستہ کہ راہ بروم تیغ است قدم را

”عربی! جلد جلد قدم نہ اٹھا! یہ نعت کا میدان ہے، صحرا نہیں ہے، آہستہ آہستہ

چل کیوں کہ تہہ تہہ کی دھار پر قدم رکھ رہا ہے۔“

امام احمد رضا کو بھی اس مشکل کا کامل احساس ہے۔ وہ "ملفوظات" میں فرماتے ہیں۔
 "نعت کہنا کموار کی دھار پر چلنا ہے، بڑھتا ہے تو الوہیت میں پہنچ جاتا ہے اور
 کمی کرتا ہے تو تنقیص ہوتی ہے۔"

اس لیے ایک جگہ فرمایا:

۔ قرآن سے میں نے نعت کوئی سیکھی

اس معیار کو سامنے رکھ کر ہم نعتیہ شاعری کے ذخائر پر نظر ڈالتے ہیں تو اس پر صرف
 ایک ہی شاعر پورا اترتا ہے اور وہ خود احمد رضا خان بریلوی ہیں۔ آپ سب جانتے ہیں میں
 ادب کا طالب علم ہوں، برا بھلا شعر بھی کہہ لیتا ہوں، اردو، عربی، فارسی تینوں زبانوں کا
 نعتیہ کلام میں نے دیکھا ہے اور بالاستیعاب دیکھا ہے۔ میں بلا خوف تردید کہتا ہوں کہ تمام
 زبانوں اور تمام زمانوں کا پورا نعتیہ کلام ایک طرف اور شاہ احمد رضا کا سلام مع مصطفیٰ جان
 رحمت پہ لاکھوں سلام؛ ایک طرف۔ دونوں کو ایک ترازو میں رکھا جائے تو احمد رضا کے سلام کا
 پلڑا پھر بھی جھکا رہے گا۔ میں اگر یہ کہوں کہ یہ سلام اردو زبان کا قصیدہ بردہ ہے تو اس میں
 ذرہ بھر بھی مبالغہ نہ ہوگا۔ جو زبان و بیان، جو سوز و گداز، جو معارف و حقائق قرآن و حدیث
 اور سیرت کے جو اسرار و رموز، انداز و اسلوب میں جو قدرت و ندرت اس سلام میں ہے وہ
 کسی زبان کی شاعری کے کسی شد پارے میں نہیں۔ مجھے افسوس ہے کہ اہل قلم نے اس
 جانب توجہ نہیں دی، ورنہ اس کے ایک ایک شعر کی تشریح میں کئی کئی کتابیں لکھی جاسکتی ہیں۔
 ایک شعر پڑھتا ہوں اور میں دعوے سے کہتا ہوں: آپ نے کسی زبان کی شاعری
 میں سرکار ختمی مرتبت کی ریش مبارک کی یہ تعریف نہ سنی ہوگی۔ ذرا تصور کیجیے! ایک نہر ہے،
 اس کے ارد گرد نہرہ ہے، اس سبزے سے نہر کا حسن دو بالا ہو گیا ہے۔ اب نہر کس کو کہا؟
 سرکار کے دہن مبارک کو۔ "نہر" عربی زبان میں "دریا" کو کہتے ہیں۔ آپ کے دہن
 مبارک کو نہر رحمت قرار دیا کہ ایک رحمت کا دریا ہے جو اس دہن اقدس سے موج زن ہے۔
 ایک فارسی شاعر نے کہا ہے:

”نفت ”لا“ بہ زبان مبارکش ہرگز
مگر بَشَہْدُ اَنْ لَا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ
”آپ کی زبان مبارک سے اَشَہْدُ اَنْ لَا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ میں جو ”لا“ ہے اس
کے علاوہ لا یعنی ”نہیں“ کا لفظ کبھی نہیں فرمایا گیا۔“
شاہ رضا کہتے ہیں:

”واہ کیا جود و کرم ہے شہ بطحا تیرا
”نہیں“ سنتا ہی نہیں مانگنے والا تیرا

یہ دہن اقدس، یہ نہر رحمت کہ سفر طائف میں پتھروں کی بارش ہوئی، سر مبارک سے
خون بہا، نعلین مبارک تک آگیا، مگر ہاتھ دعا کو اٹھائے۔ عرض کیا:
اَللّٰہُمَّ اٰہِدْ قَوْمِیْ فَاِنَّہُمْ لَا یَعْلَمُوْنَ۔
”اے اللہ! میری قوم کو ہدایت نصیب فرما! یہ لوگ نہیں جانتے، علم نہیں رکھتے،
میرے مقام اور پیغام سے بے خبر ہیں۔“

تو اس دہن اقدس کو نہر رحمت کہا اور ریش مبارک کیا ہے؟ اس نہر رحمت کے گرد
لہلہانے والا سبزہ جس نے نہر رحمت کو چار چاند لگا دیے ہیں۔ اب ایک شعر ملاحظہ فرمائیے:
خط کی گردِ دہن وہ دل آرا پھین

سبزۂ نہر رحمت پہ لاکھوں سلام

حضرت رضا آگے بڑھتے ہیں۔ سرکاری، آپ کی ازواجِ مطہرات کی، صحابہ کرام،
اہل بیت کی اولیائے کبار کی، بالخصوص حضرت غوث الاعظم کی جو امام الاولیاء ہیں، تعریف
کرنے کے بعد حرفِ مطلب زبان پر لاتے ہیں، مگر اس میں بھی کیا امتیاز و اختصاص ہے،
درخواست ذاتی نہیں، جماعتی ہے، انفرادی نہیں، اجتماعی ہے، صرف اپنے لیے نہیں، پوری
امت کے لیے ہے۔ کہتے ہیں:

”ایک میرا ہی رحمت پہ دعویٰ نہیں
شاہ کی ساری امت پہ لاکھوں سلام

اور خود کیا چاہتے ہیں؟ یہ سلام اور نعت لکھنے سے فرض کیا ہے؟ کہتے ہیں: نہیں تو صرف اتنا اعام چاہتا ہوں کہ قیامت کے دن جب سب آپ پر سلام بھیج رہے ہوں وہ فرشتے جو آپ کی خدمت کے لیے مقرر ہیں مجھے آواز دے کر کہیں "احمد رضا اتم بھی تو سلام سناؤ! وہی سلام ---- مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام ----" تو میری مزدوری وصول ہو جائے گی۔

کاش محشر میں جب اُن کی آمد ہو اور
بھیجیں سب اُن شوکت پہ لاکھوں سلام
مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں رضا
مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

بات پھیل گئی۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ مخالفین جس بات کو شاہ احمد رضا کا تشدد کہتے ہیں وہ تشدد نہیں، اُن کا عشق رسول ہے، اُن کا ادب و احتیاط ہے جو فتویٰ نویسی سے لے کر ترجمہ قرآن تک اور ترجمہ قرآن سے لے کر اُن کی نعتیہ شاعری تک ہر جگہ آفتاب و ماہ تاب بن کر صوفشانی کر رہا ہے۔

اور کہنے والوں کی زبان کون روک سکتا ہے! وہ تو یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت احمد رضا اول و آخر انگریز نواز شخصیت تھے۔ خلافت و ترک موالات اور تحریک ہجرت اور تحریک ہجرت کی سبھی انقلابی تحریکوں میں ان کی روش انقلاب دشمنی پر مبنی تھی۔ ہندوستان کے دارالاسلام اور دارالحرب ہونے کی بحث میں بھی اُن کا نقطہ نظر رجعت پسندانہ تھا، اس لیے برصغیر کی تحریک آزادی میں انہوں نے محض منفی کردار ادا کیا اور بس!

سب سے پہلے تو اس بات کو سمجھنے کی ضرورت ہے کہ امام احمد رضا پالیٹیشن نہیں، اسٹینس مین تھے، سیاسی لیڈر نہ تھے، مگر برتھے، پالیٹیشن اور سیاسی لیڈر عوام کی خواہشات کے تابع ہوتے ہیں جب کہ اسٹینس مین اور مدبرین پیش بینی کر کے حالات کا رخ متعین کرتے ہیں۔ کوئی شک نہیں کہ مذکورہ تحریکیں اپنے اپنے وقت میں جذباتیت کا سیل رواں تھیں، مگر ان تحریکوں کا نتیجہ کیا نکلا؟ تحریک ہجرت پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا رکیس احمد جعفری ندوی

نے لکھا ہے:

”پھر ہجرت کی تحریک اٹھی، اٹھارہ ہزار مسلمان اپنا گھر بار، جائیداد، اسباب غیر منقولہ اونے پانے چھوڑ کر۔۔۔ خریدنے والے زیادہ تر ہندو عیسائی تھے۔۔۔ افغانستان ہجرت کر گئے، وہاں جگہ نہ ملی، وہاں کیے کیے، کچھ مر کھپ گئے، جو وہاں آئے تباہ حال، سخت دور ماندہ، مٹلس، قحاش، تہی دست، سب لوگ بے یار و مددگار۔ اگر اسے ہلاکت نہیں کہتے تو کیا کہتے ہیں؟“

(حیات محمدی ص ۱۰۸)

اور تحریک ہجرت اس بحث کا منطقی نتیجہ تھی کہ ہندوستان دائر الاسلام ہے یا دار الحرب؟ امام احمد رضاؒ اسے دار الحرب قرار نہیں دیتے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ اس سے مسلمانوں کے لیے سود کھانا تو جائز ہو جائے گا، مگر ہجرت اور ملکوار اٹھانا ان پر لازم ہو جائے گا۔ وہ اسے دائر الاسلام قرار دیتے تھے کہ سینکڑوں برس مسلمان اس پر حکم ران رہے تھے۔ اب بھی سرزمین میں امن تھا اور مسلمانوں کو دینی فرائض کی ادائیگی میں کوئی رکاوٹ نہ تھی۔ حیرت ہے کہ جو لوگ انگریز کے زمانے میں ہندوستان کو دار الحرب قرار دینے پر مصر تھے آج ہندو راج میں اسے دار الحرب قرار دینے کا لفظ بھی منہ سے نہیں نکالتے۔ مطلب واضح ہے انگریز کے سامنے ہندو پس پر وہ ان فتوؤں کی تار ہلا رہے تھے جن میں ہندوستان کو دار الحرب قرار دیا جا رہا تھا، تاکہ مسلمان انگریز کے خلاف ملکوار اٹھائیں، مر کھپ جائیں اور جو باقی بچیں وہ ہجرت کر کے اس سرزمین ہی کو چھوڑ جائیں۔ آج ہندوستان کو دار الحرب قرار دیا جائے تو ہندو سیکولرازم کا طلسم پاش پاش ہوتا ہے۔ مسلمان جہاد کے نام پر برسر پیکار ہوں یا ہجرت کریں سیکولرازم کے غبارے سے ہوا نکل جاتی ہے۔ اس لیے آج ہندوستان کو دار الحرب قرار دینے والے مفتیان کرام کے وارث مہربہ لب ہیں اور اس طرح اپنے عمل سے امام احمد رضاؒ کے فتویٰ کی تائید کر رہے ہیں۔

تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات کا معاملہ بھی اس سے چنداں مختلف نہیں۔

۱۹۱۴ء میں پہلی جنگ عظیم شروع ہوئی۔ اس میں ہندوستان سے فوجی بھرتی کرنے

کے لیے برطانیہ نے اعلان کیا کہ جنگ میں فتح حاصل کرنے کے بعد ہندوستان کو آزاد کر دیا جائے گا۔ ظاہر ہے اُس وقت مسلمانوں کے سامنے پاکستان کا نصب العین نہ تھا۔ ہندوستان آزاد ہوتا تو حکومت ہند و اکثریت ہی کی ہوتی یہی وجہ ہے کہ گاندھی جی نے فوجی بھرتی کی زبردست حمایت کی اور دولاکھ کے قریب ہندو اور مسلمان سپاہی انگریزی افواج کے ساتھ مل کر لڑے۔ ترکی کو اس جنگ میں شکست ہوئی۔ فتح پانے کے بعد انگریز وعدے سے پھر گیا۔ اب گاندھی جی اسے سزا دینے کی فکر میں تھے۔ اس مقصد کے لیے خلافت کا مسئلہ ڈھونڈ نکالا گیا، حالاں کہ سب جانتے تھے کہ ترکی کی سلطنت عثمانیہ اپنے کرتوتوں کی وجہ سے خلافت کے نام پر ایک دھبے سے کم نہیں، مگر یکا یک کہا جانے لگا کہ ترکی کا سلطان اسلام کا خلیفہ ہے اور اس کی خلافت ختم کرنا اسلام پر حملہ کرنے کے مترادف ہے۔ مسلمان پھر گئے۔ ایک تحریک چل نکلی، مگر طرفہ تماشایہ کہ تحریک کی قیادت گاندھی جی کے ہاتھ میں تھی، گویا جو ہندوستان میں ایک الگ خطہ زمین دینے کے حق میں نہ تھا وہ عامی سطح پر مسلمانوں کی خلافت بحال کر رہا تھا۔ امام احمد رضا گاندھی کے بچھائے ہوئے اس دام ہم رنگ زمین کو خوب دیکھ رہے تھے۔ انہوں نے متحدہ قومیت کے خلاف اُس وقت آواز اٹھائی جب اقبال اور قائد اعظم بھی اُس کی زلف گرہ گیر کے اسیر تھے۔ دیکھا جائے تو دو قوی نظریہ کے عقیدے میں امام رضا مقتدا ہیں اور یہ دونوں حضرات مقتدی۔ پاکستان کی تحریک کو کبھی فروغ حاصل نہ ہوتا اگر امام احمد رضا سالوں پہلے مسلمانوں کو ہندوؤں کی چالوں سے باخبر نہ کرتے۔

یہی صورت حال تحریک ترک موالات کی تھی۔ گاندھی جی مسلمانوں کو ہندوؤں کے ساتھ مل کر ہر قسم کے بائیکاٹ کے لیے اکسارہے تھے۔ امام احمد رضا کا موقف یہ تھا کہ موالات دوستی اور محبت کو کہتے ہیں، حکم مشرکین اور کفار سے دوستی اور محبت نہ کرنے کا ہے، لیکن دین اور معاملات کے ترک کا نہیں اور جہاں تک دوستی کی ممانعت کا تعلق ہے اُس میں انگریز کی تخصیص نہیں، اُس میں ہندو بھی شامل ہیں۔ ایک مشرک سے پیار کی پیشگیلیں بڑھا کر دوسرے مشرک کا مقاطعہ مسلمانوں کو زیب نہیں دیتا۔

قائد اعظم محمد علی جناح تحریک ترک موالات کے مخالف تھے، مگر مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی سمیت بہت سے مسلمان رہنما اس مسئلے میں گاندھی کے ساتھ تھے۔ امام احمد رضا کے کلمہ حق سے متاثر ہو کر یہ سیاسی اکابر بھی آہستہ آہستہ ہندو کی سیاست سے باخبر ہوتے چلے گئے۔ خود علامہ اقبال ایک زمانے میں تحریک خلافت کی صوبائی کمیٹی کے صدر تھے، مگر جب تحریک کے اصل ہدف سے آگاہ ہوئے تو صدارت سے استعفادے دیا۔ ان کے یہ اشعار اسی دور کی یادگار ہیں:

نہیں تجھ کو تاریخ سے آگہی کیا

خلافت کی کرنے لگا تو گدائی

خریدیں نہ ہم جس کو اپنے لہو سے

مسلمانوں کو ہے ننگ وہ بادشاہی

جس زمانے میں یہ تحریکیں چل رہی تھیں ان میں عوامی جذبات بھرے ہوئے تھے۔

ویسے بھی ہماری قوم بد قسمتی سے انتہا پسند واقع ہوئی ہے۔ بہ قول شاعر:

فسوس ہم چلے نہ سلامت روی کی چال

یا بے خودی کی چال چلے یا خودی کی چال

ایسے میں مخالفتوں اور الزام تراشیوں کی پرواہ نہ کرتے ہوئے مسلک اعتدال پر قائم

رہنا اور دو قومی نظریہ کے فروغ کے لیے مدبرانہ دور بینی کی سیاست پر کاربند رہنا امام احمد

رضا خاں جیسے اپنی اعصاب رکھنے والے انسان ہی کا کام تھا۔ رہا یہ کہنا کہ ان کے اقدامات

انگریز نوازی پر مبنی تھے تو یہ بات وہی کہہ سکتا ہے جو یا تو امام رضا کے مسلک کو سرے سے

جانتا ہی نہ ہو یا جانتا ہو، مگر جان کر نہ ماننا چاہتا ہو۔ ایک ایسا مردِ مومن جسے انگریزی

سامراج سے اتنی نفرت ہو کہ وہ اس کی کچھری میں جانے کو حرام سمجھتا ہو، جو مقدمہ قائم ہو

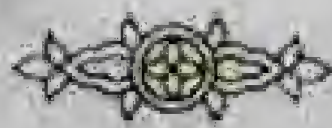
جانے کے باوجود اس کی عدالت میں نہ گیا ہو، جو خط لکھتا ہو تو کارڈ اور لفافے کی الٹی طرف

پتہ لکھتا ہو تا کہ انگریز بادشاہ اور ملکہ کا سر نیچا نظر آئے، جس نے اپنی وفات سے دو گھنٹے پہلے

یہ وصیت کی ہو کہ اس والاں سے ڈاک میں آئے ہوئے وہ تمام خطوط جن پر ملکہ اور بادشاہ

کی تصویر ہے اور روپے پیسے جن پر یہ تصویریں ہیں سب باہر پھینک دیے جائیں تاکہ فرشتے ہائے رحمت کو آنے میں دشواری نہ ہو، جس نے نعت گوئی میں بھی کسی کو نمونہ مانا اور اسے ”سلطان نعت گویاں“ قرار دیا تو وہ حضرت مولانا کفایت علی کافی تھے جنہوں نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیا، اس سلسلے میں باقاعدہ جدوجہد کی اور ۱۸۵۸ء میں مراد آباد کے چوک میں انھیں برسر عام پھانسی دے دی گئی۔ اس کے بارے میں یہ کہنا کہ یہ انگریز کا حامی تھا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ سورج ظلمت، پھول بدبو، چاند گرمی، سمندر خشکی، بہار پت جھڑ، صبا صرصر، پانی حدت، ہوا جیس اور حکمت جہالت کا دوسرا نام ہے۔

پاپوش میں لگائی کرن آفتاب کی
جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی





حکومت پاکستان

پوسٹ بکس نمبر ۱۰۰۰۰ اسلام آباد (پاکستان)

۹۲-۵۱-۹۲۸-۵۳۲
۹۲-۵۱-۹۲۸-۵۳۲
۹۲-۵۱-۹۲۸-۵۳۲
۹۲-۵۱-۹۲۸-۵۳۲

ڈاکٹر عبدالقدیر خان

مشیر خاص، چیف ایگزیکٹو آفیسر

سریجنگ پرائیویٹ ہسپتال، کراچی

پیغام

میرے لیے پراسرار حادثہ سہرت ہے کہ "درہ تحقیقات" نامی ادارہ، اسلام آباد، پاکستان اگست ۲۰۰۲ء میں "مجلد امام احمد رضا کا نوٹس" شائع کر رہا ہے جس میں امام موصوف کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں پر مضامین اور عالم اسلام کے اسکالر، علماء اور محققین کے بیانات شائع کیے جائیں گے۔

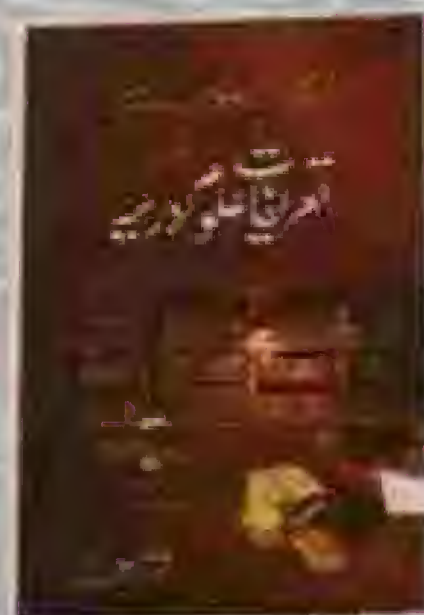
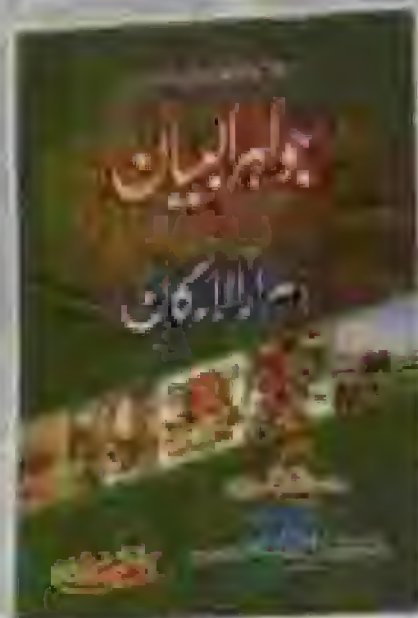
ہر مخلص اس امر کی گواہی دے کر جب دین حق کے خلاف استغاری قوتیں برسرِ پیکار ہیں اور اسے نقصان پہنچانے کی کوششیں کی تو اللہ رب العزت نے ان کے کراہ، عزائم کو روکنے کے لیے ایک ایسی عظیم القدر ہستی کو پیدا کیا جس نے اپنے فکر، عمل کے ساتھ ہر محاذ پر مردانہ اور مقابلہ کیا اور ہر چاروں راہوں سے اسلامی فکر کی ایسی ترجمانی کی کہ اسلام دشمن قوتوں کے چھٹے پھوٹ گئے۔ جذبہ عشق، رسول اللہ ﷺ سے برادر امام احمد رضا بریلوی کا شمار بھی تاریخ کی ایسی شخصیات میں ہوتا ہے کہ جنہوں نے اپنی تصنیفات و تالیفات سے ہر صغیر کے مسلمانوں میں ایک نیا فکری انقلاب پیدا کیا اور ہر محاذ پر اسلامی فکر کو اجاگر کیا۔ آپ نے مسلمانوں کو دینی شعائر پر قائم رہنے کی تلقین کی اور اس کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کو جدید تعلیم حاصل کرنے کی طرف بھی راغب کیا اور ایسے تمام علوم کو سیکھنے پر زور دیا جو فکری اعتبار سے دین اسلام سے متصادم نہیں ہیں۔ بلاشبہ مسلمانوں میں سماجی شعور کی ترویج و اشاعت، دینی و دنیاوی علوم کے فروغ اور مسلمانوں کے جداگانہ سیاسی و سماجی تشخص کے لیے آپ کی خدمات قابلِ تحسین ہیں۔

مجھے امید ہے کہ آپ کا ادارہ امام احمد رضا بریلوی کی تعلیمات کو عام کر کے ملک عزیز میں قومی اتحاد اور ہم آہنگی کی فضا کو قائم کرنے میں اہم کردار ادا کرے گا۔

عبدالقدیر خان

ڈاکٹر عبدالقدیر خان

نشان امتیاز اینڈ بار، ہلال امتیاز



والضحیٰ پبلیکیشنز

ڈاکٹر محمد رفیع مارکیٹ لاہور - پاکستان

0300-7259263, 0315-4959263